

知识点 · 数据指标体系

数据驱动的基础：搭建数据指标体系

商业研究处——Roy Lee

直观描述：

不确定
不具体
不准确

系统描述：

一个问题，往往有多个方面，只用一个指标不足以说明问题，需要一组有逻辑的数据指标来描述，这是数据指标体系的系统性描述作用。

数据指标体系

主指标
(一级指标)

子指标
(二/三级指标)

过程指标
(UJM)

分类维度
(分类方式)

判断标准
(参照物)

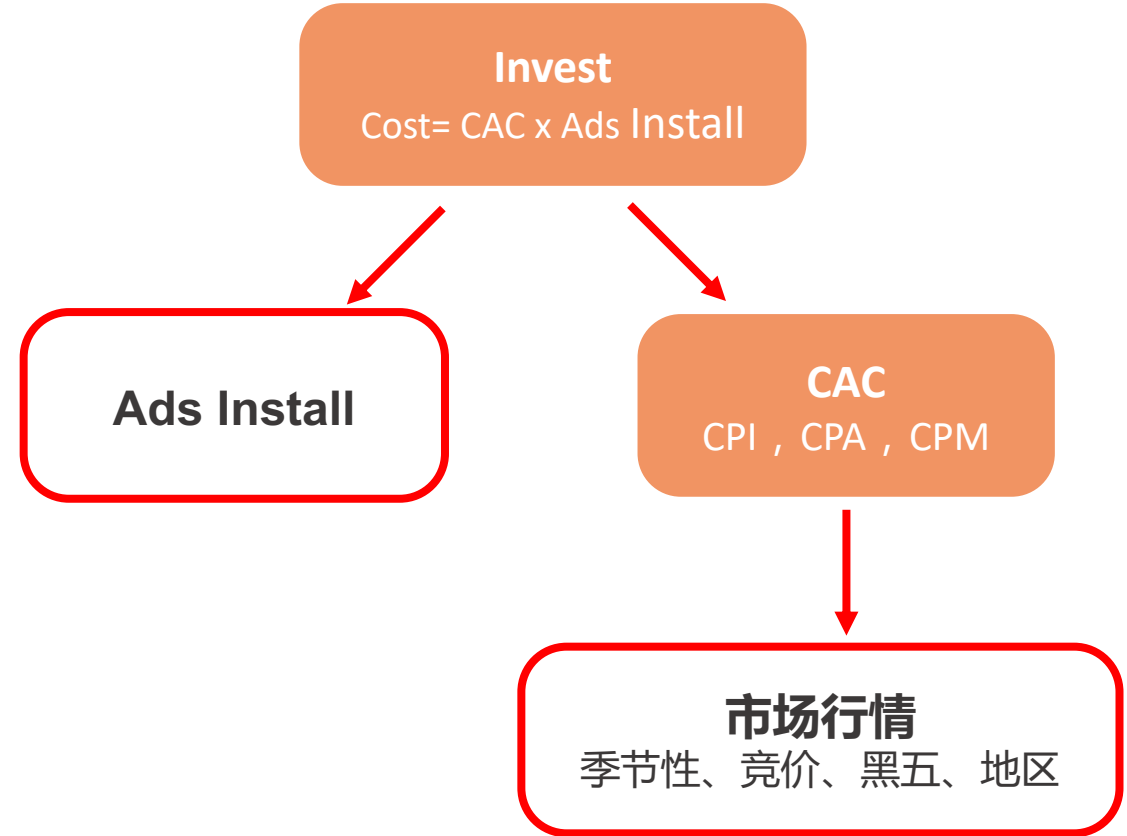
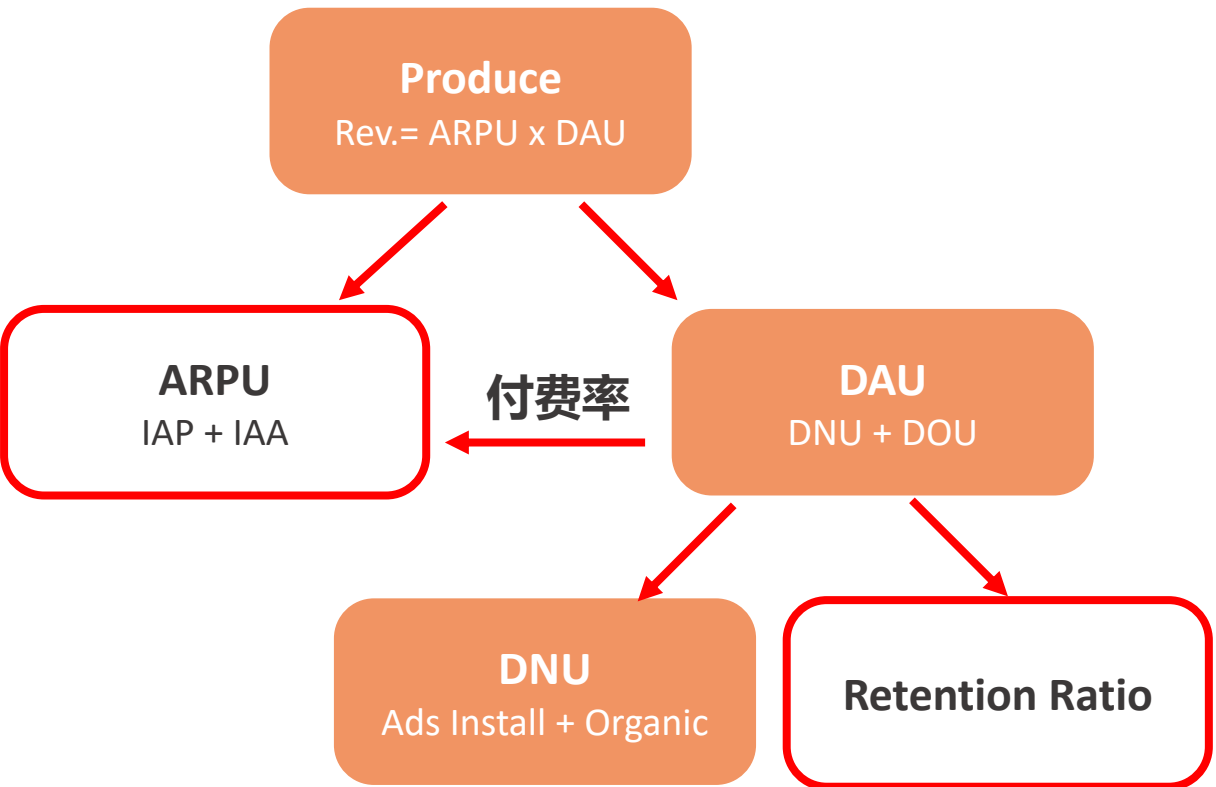
主指标：用来评判一件事，到底做的怎么样。

【有可能需要多个主指标，来做综合评价】

每个主指标需要包含以下要素：

- **业务含义**：在业务上的含义是什么
- **数据来源**：在哪里采集的原始数据
- **统计时间**：在什么时间内产生的该数据
- **计算公式**：计算公式是什么

子指标：是主指标构成的几个子部分。
【二/三级指标，甚至次级指标，都是基于主指标进行拆解的。】



营收相关二/三级指标：ARPU、付费率、留存率、安装量。

广告成本相关二/三级关键指标：广告安装量、买量单价。



过程指标：

主指标往往是最终结果，光看结果无法监督和改进过程，所以需要进一步看子指标，已经子指标的过程指标。

分类维度：

通过分类维度，把主指标切成若干块，这样能避免平均数陷阱，把整体和局部一起看清楚。

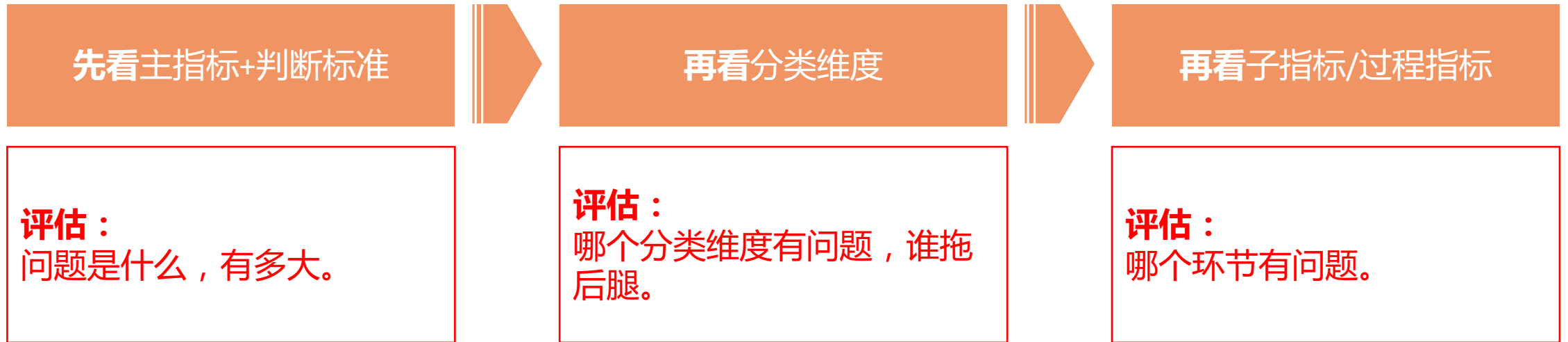


⚠️：分类维度本身无对错，但有好用和不好用之分。

- 不好用的分类维度，数据切割得很细，看完也没啥想法；
- 好用的分类维度，可以让人一眼看到**自己可以控制的地方**有没有问题。

判断标准：

数据指标好与坏，独立看是看不出来，需要一个参照物，构建数据指标体系时，判断标准和当前标准一起呈现，可以直观的做出判断。



⚠注意：基于数据指标体系的诊断，只解决战术问题，不解决战斗层面的细节问题。

⚠比如：

- 我没有思路，该怎么设计方法？
- 我有三种方法，哪种更适合当前问题？
- 我想用方法一，成功几率有多大？

这些问题，建议使用专题分析来寻找答案。

①明确工作目标，
清晰主指标。

最重要的一步，把主指标理清楚，后边判断标准才知道围绕谁做，子指标才知道对应哪些流程。

②清晰判断标准。

找到了主指标后，就得为它建立配套的判断标准。这样才能解读数据含义，知道主指标是好是差，后续才知道怎么看分类维度。

③了解业务管理方式，
找到适合的子指标。

子指标和业务管理方式，有直接关系，二/三级指标的拆解要贴切业务实际需求，按照业务流程构造子指标，避免单纯的堆砌数据。

④梳理业务流程，
设定过程指标。

过程指标理论上越多越好，越多过程指标，可以越细地追踪流程，发现问题。但在业务上，不见得每个动作都做了数据采集，因此要结合具体业务流程来，在关键节点加以控制。（取决于过程的重要性，和数据采集难度。）

⑤添加分类维度。

有很多维度都能当分类维度，选用哪些，完全看业务上能从什么角度管理问题。把对管理有意义的维度加进来。（优先对可以做事情的维度进行拆解，更容易指向“我该干xxx事情。”）



Thank You